



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ ФОНД ЗА
РЕГИОНАЛНО РАЗВИТИЕ



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
ИНОВАЦИИ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТ

ПРОТОКОЛ № 2

От дейността на комисия, назначена със Заповед № № ЦУ-ЗАП-1051/20.08.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на нови високо ефективни LED осветители“, в рамките на проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, финансиран от оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие, открита с Решение № 808/03.07.2018 г. и вписана в Регистъра на обществените поръчки под № 1379-2018-0122 на 05.07.2018 г.

Комисия в състав:

Румен Илиев – ръководител отдел КЕЗБУТ

Членове:

1. Милена Цолева – ръководител отдел „Управление на проекти“;
2. Леонардо Михайлов – инженер, пренос на електроенергия, отдел „Подстанции“, дирекция ПЕЕ;
3. Иван Икономов – експерт логистика ремонтни и инвестиционни програми, отдел „Доставка планиране и контрол ремонт и инвестиции“, управление „Логистика“;
4. Стоян Атанасов – експерт обществени поръчки, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки“, управление „Обществени поръчки“;
5. Милена Стайкова - Беличенова – старши юриконсулт, отдел „Подготовка и провеждане на обществени поръчки, управление „Обществени поръчки“;
6. Веселина Тодорова – инженер инвеститорски контрол, отдел „Инвеститорски контрол“, управление „Инвеститорски контрол и подготовка обекти“.

I. След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията проведе закрито заседание, на което разгледа допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Комисията констатира, че в срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП допълнителни документи са подадени от следните участници:

1. „ЕМУ“ АД с вх. № ОП 217#1/ 30.08.2018 г.
2. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с вх. № ОП 217#10/ 31.08.2018 г.
3. „САМЕЛ - 90“ АД, с вх. № ОП 217#12/ 31.08.2018 г.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Участникът „КЕТЕН“ ООД, не е представил в законовия срок по чл. 54, ал. 9 ППЗОП, документи и информация за удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор, което е основание за отстраняване от процедурата по чл. 54, ал.1, т.5, буква „б“ от ЗОП във връзка с чл. 54, ал.9 от ППЗОП със следните мотиви:

Съгласно одобрената документация за участие, при подаване на оферти за участие, участниците декларират липсата на основания за отстраняване и съответствията с критериите за подбор чрез представяне на Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) в електронна форма, подписан с електронен подпис. Комисията е констатирала несъответствия и е предоставила на участника възможност и срок съгласно чл. 54, ал.9 да представи нов еЕЕДОП или други документи, които съдържат променена или допълнена информация. Такива документи не бяха представени в срок от участника „КЕТЕН“ ООД.

Във връзка с това, комисията не допуска до разглеждане техническото предложение на участника „КЕТЕН“ ООД.

II. При разглеждане на допълнително представените документи относно съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира, че участниците „ЕМУ“ АД, „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД и „САМЕЛ - 90“ АД са отстранили в срока по чл. 54, ал. 9 ППЗОП указаните от комисията в Протокол № 1 несъответствия и непълноти. Посочените участници отговарят на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

III. Предвид констатациите от проведения предварителен подбор за установяване на съответствие на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията допуска до разглеждане техническите предложения на следните участници:

1. „ЕМУ“ АД
2. „ФИЛКАБ“ АД
3. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД
4. „2Р - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
5. „КОВАС“ ООД
6. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД
7. „ЦЕРЬ-ТРЕЙД“ ЕООД
8. „БСМ“ ООД
9. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД
10. „ОРБЕЛКОМ“ ООД
11. „САМЕЛ - 90“ АД
12. „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

IV. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия.

Комисията констатира:

1. „ЕМУ“ АД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 6. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО,

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя посочено в Таблица № 1 Парков LED осветител, ред 14: Степен на защита: IP66.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66;

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЕМУ“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

2. „ФИЛКАБ“ АД :

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 6. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 5. Cos φ – фактор на мощността** - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

1. В ред 5. $\cos \phi$ – фактор на мощността - участникът е предложил ≥ 0.95 , което не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО,

Участникът е декларирал, че предлаганият от него LED парков осветител, серия Парк, производство на „Вариант Русе“ ЕООД отговаря на минималното изискване на Възложителя в Таблица № 1 Парков LED осветител, ред 14 Степен на защита: IP66.

В изпълнение на изискването на възложителя: Степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език, участникът е представил протокол от изпитване на предлагания от него парков осветител, като в т. 10 от изпитваните показатели, резултатът от изпитването на показател IP е 23, при минимално изискване на възложителя IP66.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ФИЛКАБ“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

3. „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

В РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1: Парков LED осветител:

1. В ред 3. Електрическа мощност - предложението на участника е: 18; 30; 50; 80 и 120W при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

2. **В ред 11. Ъгъл на осветяемост** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица №1, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост $>120^{\circ}$ и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

3. **В ред 13. Оптика** – участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 1, при минимално изискване на възложителя: предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Таблица № 2: Уличен LED осветител:

1. **В ред 11. Ъгъл на осветяемост** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да са с ъгъл на осветяемост $>120^{\circ}$ и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

2. **В ред 13. Оптика** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 2, при минимално изискване на възложителя осветители да са със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор:

1. **В ред 13. Оптика** - участникът не е попълнил колона № 5 „Предложение на участника“ от таблица № 3, при минимално изискване на възложителя предлагания осветител да е със закалено стъкло и съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № № 1, 2 и 3 „Участникът трябва да попълни всички редове от колона № 5 „Предложение на участника“, съобразно предлагания тип осветител“.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЛИДЕРЛАЙТ-БЪЛГАРИЯ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

4. „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД :

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

условия на възложителя. Участникът е предложил срокове, както следва:

- Срок за доставка -150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционен срок на доставяните осветители- 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническите характеристики на предлаганите LED осветители отговарят на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи към своята оферта.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до оценка на подадената оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

5. “КОВАС“ ООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица № 1: Парков LED осветител:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 22; 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W;
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 7.4. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискване на възложителя: ≥ 11200 lm;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е 70 при минимално изискване на възложителя: ≥ 80 ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб:** посоченото от възложителя минимално изискване от образца на одобрената и влязла в сила документация е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Таблица № 2 Уличен LED осветител:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 34,5; 50; 82 и 118W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W;
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 7.3. Светлинен поток за LED осветител – 80W** - предложението на участника е: 10920 lm, при минимално изискването на възложителя: $\geq 11200\text{lm}$;
4. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70, при минимално изискването на възложителя: ≥ 80 ;
5. **В ред 15. IK рейтинг** - предложението на участника е: IK08, при минимално изискване на възложителя: IK10;
6. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** посоченото от възложителя минималното изискването от образеца на одобрената и влязла в сила документация е променено и предложението на участника не отговаря на изискванията.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор:

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 32; 49; 84; 125; 156 и 210W, при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80; 120; 150 и 200W .
2. **В ред 5. Честота** - предложението на участника е: 50 - 60 Hz , при минимално изискване на възложителя: 50Hz.
3. **В ред 10. Индекс на цвето предаване (CRI)** - предложението на участника е: 70 , при минимално изискване на възложителя: ≥ 80 .

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „КОВАС“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

6. „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ИВТ ДИВЕЛЪПМЪНТ“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

7. „ЦЕРЬ-ТРЕЙД“ ЕООД:

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. В ред 14. Степен на защита - предложението на участника е: IP65, при минимално

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

изискването на възложителя: IP66.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същият не е представил чертеж с посочени присъединителни размери за всеки тип осветител, а само таблица с посочени габаритните размери за всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъдат отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ЦЕРЬ-ТРЕЙД“ ЕООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

8. „БСМ“ ООД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. В ред 3. Електрическа мощност - предложението на участника е: 20; 30; 50; 75 и

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

120W при минимално изискване на възложителя: 20; 30; 50; 80 и 120W .

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 3. Електрическа мощност** - предложението на участника е: 30; 50, 75 и 120W при минимално изискване на възложителя: 30; 50; 80 и 120W.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „БСМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

9. „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, степента на защита IP и IK рейтинг се доказват с предоставяне на протоколи от акредитирана лаборатория, с превод на български език. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

участникът не е представил протоколи за доказване степента на защита IP и IK рейтинг за парков осветител и прожектор, съгласно изискването на възложителя.

● Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията устонови, че същия е представил чертеж само с габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ОКТА ЛАЙТ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

10. „ОРБЕЛКОМ“ ООД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. В ред 5. Честота - предложението на участника е: 50/60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. В ред 5. Честота - предложението на участника е: 50/60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

Таблица №3 LED осветител тип прожектор

1. В ред 5. Честота - предложението на участника е: 50/60 Hz, при минимално изискване на възложителя: 50Hz.

2. В ред 12. Работен температурен диапазон - предложението на участника е: От -
Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

25°C до +45°C, при минимално изискване на възложителя доставяните осветители да издържат в следния температурен диапазон: От -20°C до +50°C.

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същия е представил снимки с посочени в талбичен вид само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.”

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „ОРБЕЛКОМ“ ООД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

11. „САМЕЛ - 90“ АД

Участникът е предложил следните срокове:

- Срокът за доставка е 120 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционният срок на доставяните осветители е 5,5 години от датата на протокола за доставка.

Техническото предложение на участника в част предложение за изпълнение на поръчката не е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя.

Предложението на участника не отговаря на изискванията на възложителя, по следните показатели:

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, т. 8. ТЕХНИЧЕСКИ ИЗИСКВАНИЯ

Таблица №1 Парков LED осветител

1. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** - предложението на участника е: $42\text{мм} \leq \text{Ø} \leq 80\text{мм}$, при минимално изискване на възложителя: $76\text{мм} \leq \text{Ø} \leq 80\text{мм}$. Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.

съдържа конкретна цифрова стойност“

Таблица № 2 Уличен LED осветител

1. **В ред 18. Присъединителен вътрешен диаметър на фланец за закрепване към съществуващ стълб** - предложението на участника е: $42\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$, при минимално изискване на възложителя: $76\text{mm} \leq \emptyset \leq 80\text{mm}$. Предложението на участника не е конкретна цифрова стойност, съгласно указанието на възложителя от утвърдената и влязла в сила документация, посочено под таблици № №1, 2 и 3 „*При наличие на изискване, което включва знак \leq или \geq , предложението следва да съдържа конкретна цифрова стойност“*

РАЗДЕЛ I: ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ, 7. КОМПЛЕКТНОСТ НА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО

Участникът трябва да представи в своето предложение следните протоколи и техническа документация:

- Съгласно изискването на възложителя, участникът е декларирал, че представя чертеж на осветителното тяло с габаритните и присъединителни размери за всеки тип осветител за цялата номенклатура по мощности. При разглеждане на техническото предложение на участника комисията установи, че същия е представил чертеж с посочени само габаритните размери на всеки тип осветител, без посочени присъединителни размери на всеки тип осветител.

Констатираните несъответствия с предварително обявените условия по процедурата не могат да бъде отстранени и поправени по реда на чл. 104, ал. 5 от ЗОП.

Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП „При изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия.“

В резултат на гореизложените констатации комисията счита, че техническото предложение на участника „САМЕЛ - 90“ АД не съответства на предварително обявените условия на възложителя и на основание чл. 57, ал.1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника не се допуска до отваряне.

12. „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД

Техническото предложение е представено в съответствие с предварително обявените условия на възложителя. Участникът е предложил срокове, както следва:

- Срок за доставка - 150 календарни дни, считано от датата на влизане на договора в сила.
- Гаранционен срок на доставяните осветители- 5 години от датата на протокола за доставка.

Техническите характеристики на предлаганите LED осветители отговарят на изискванията на възложителя. Участникът е представил всички изискуеми документи към своята оферта.

Офертата на участника е представена в съответствие с предварително обявените условия и същият следва да се допусне до оценка на подадената оферта по критерий за възлагане „най-ниска цена“.

V. Комисията допуска до отваряне ценовите предложения на следните участници:

1. „2P - БЪЛГАРИЯ“ ЕООД
2. „СОЛАР ЛЕД ПАУЪР“ ЕООД

Настоящият протокол е съставен на 25.09 2018 г.

Комисия в състав:

Председател: Румен Илиев

Членове:

1. Милена Цолева
2. Леонардо Михайлов
3. Иван Икономов
4. Стоян Атанасов
5. Милена Стайкова – Беличенова
6. Веселина Тодорова

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Заличено по чл.2 от ЗЗЛД

Проект № BG16RFOP002-3.002-0037-C01 „Повишаване на енергийната ефективност в „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД Този документ е създаден с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие. Цялата отговорност за съдържанието на документа се носи от „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД и при никакви обстоятелства не може да се приема, че този документ отразява официалното становище на Европейския съюз и Управляващия орган.